



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 10 PŽ-3799/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izjaviteljice, i Dubravke Matas, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom HUNA d.o.o., OIB 25556365046, Zagreb, Srebrnjak 55, odlučujući o žalbi FINACIJSKA AGENCIJA, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1477/2023 od 11. listopada 2023., u sjednici vijeća održanoj 15. studenog 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Financijske agencije i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1477/2023 od 11. listopada 2023.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1477/2023 od 11. listopada 2023. prvostupanjski je sud odbacio zahtjev Financijske agencije (dalje: FINA) za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom HUBA d.o.o. Tako je prvostupanjski sud riješio jer je iz potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje (dalje: HZMO) od 18. rujna 2023. utvrdio da dužnik ima jednog zaposlenog pa nisu kumulativno ispunjene sve procesne pretpostavke iz odredbe čl. 428. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela FINA zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud pobijano rješenje ukine. U obrazloženju žalbe navodi da je HZMO žalitelju elektronskim putem dostavio podatak da dužnik nema zaposlenih te da je na dan 20. lipnja 2023. dužnik imao u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 725,88 eura, stoga je žalitelj postupio sukladno odredbi čl. 429. st. 1. SZ-a. Navodi da će HZMO dostaviti nove ispravne podatke iz kojih je razvidno da dužnik nema prijavljenih osiguranika-radnika te napominje da na dan 13. listopada 2023. u Očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje te dostavlja presliku potvrde HZMO-a od 12. listopada 2023. kao dokaz da dužnik nema zaposlenih.

3. Žalba nije osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 57/11, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) i s čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

5. Iz spisa proizlazi da je 21. lipnja 2023. FINA podnijela prvostupanjskom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka u smislu čl. 429. st. 1. SZ-a navodeći u tom zahtjevu da na 20. lipnja 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 725,88 eura te da prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio HZMO dužnik nema zaposlenih.

6. Iz spisu priložene potvrde HZMO-a proizlazi da na dan izdavanja potvrde, 18. rujna 2023. u službenoj evidenciji HZMO-a dužnik ima prijavljenog jednog zaposlenika (list 10. spisa).

7. Odredbom čl. 428. SZ-a je propisano da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: a) ako nema zaposlenih, b) ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i c) ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra.

8. Dakle, u konkretnom predmetu, prema potvrdi HZMO-a od 18. rujna 2023. dužnik ima jednog zaposlenika, slijedom čega nije ispunjena jedna od zakonskih pretpostavki za provedbu skraćenoga stečajnog postupka iz odredbe čl. 428. SZ-a.

9. Pritom valja napomenuti da potvrda priložena žalbi predstavlja novi dokaz koji, prema odredbi čl. 362. st. 1. ZPP-a, nije dopušteno iznositi u žalbi.

10. Slijedom navedenog, budući da ovaj sud ispituje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja prema vremenu njegova donošenja, a iz spisa proizlazi da je dužnik na dan donošenja pobijanog rješenja imao zaposlenika, pravilno je sud utvrdio da nije ispunjena jedna od pretpostavki za provedbu skraćenoga stečajnoga postupka iz čl. 428. SZ-a pa je temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a trebalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 15. studenog 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085f-b5aa7**

Kontrolni broj: **06194-13c92-0e97a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.